



The Problem of Evil: A Challenge to Shi'i Theology and Philosophy in Islam

Le problème du mal: un défi à la théologie shi'ite et à la philosophie en Islam

26-28 October

2016

Programma | Abstracts



Officina di Studi Medievali, Palermo
Via del Parlamento, 32



WWW.OFFICINASTUDIMEDIEVALI.IT



Organizzatori:

Mathieu Terrier (CNRS – Laboratoire d’Études sur les Monothéismes, Paris)

Patrizia Spallino (Università degli Studi di Palermo – Officina di Studi Medievali, Palermo)

PROGRAMMA

26 ottobre: Officina di Studi Medievali – Aula Sisto IV
Via del Parlamento, 32 Palermo

9.30 – 10.00: *Saluti* **Diego Ciccarelli** (Presidente dell'Officina di Studi Medievali, Palermo)

Introduzione **Mathieu Terrier** (CNRS – LEM, Paris)

SESSIONE 1:

Moderatore: **Mathieu Terrier**

10.00 – 10.50: **István T. Kristó-Nagy** (University of Exeter), *The Devil and the Arts in Islam*

11.00 – 11.15: Pausa Caffè (OSM)

11.20 – 12.10: **Roy Vilozny** (University of Haifa), *An Examination of Three Imāmī Traditions concerning the Creation of Good and Evil*

12.10 – 13.00: **Annunziata Russo** (Università di Macerata), *The 'Divine Evil' and the moral character of Abraham's God: 'Armonia Abrahamica' and 'alawite ethics'*

13.00 – 15.00: Pranzo Buffet (OSM)

SESSIONE 2:

Moderatore: **Antonella Straface**

15.00 – 15.50: **Patrizia Spallino** (Università di Palermo), *L'errore grammaticale come male ed il male dell'errore grammaticale*

15.50 – 16.40: **Robert Gleave** (University of Exeter), *Fighting Evil Powers through Jurisprudence: Fiqh responses to magical practices*

16.40 – 17.30: **Sepideh Parsapajouh** (CNRS, IIAC-LAUM, Paris), *Le mal subi, le mal rendu. Une lecture anthropologique des pratiques de lamentations et de malédictions dans le chiïsme populaire iranien*

27 ottobre: Università degli Studi – Sala delle Capriate (Palazzo Steri)
Piazza Marina, 31 Palermo

SESSIONE 3:

Moderatore: **Sajjad Rizvi**

9.30 – 10.20: **Meryem Sebti** (CNRS, Paris), *Le statut ontologique de la matière chez Avicenne*

10.20 – 11.10: **Ivana Panzeca** (Scuola Normale Superiore, Pisa), *La Metafisica di Avicenna: note preliminari su una traduzione persiana del XVII secolo*

11.10 – 11.30: Pausa

11.30 – 12.20: **Giuseppe Roccaro** (Università di Palermo), *Determinismi e teodicea: il problema del male secondo Averroè*

12.20 – 13.10: **Souâd Ayada** (Education Nationale, Inspection générale de philosophie, Paris), *Le problème du mal dans la métaphysique d'Ibn 'Arabî*

13.30 – 15.00: Pranzo Buffet (OSM)

SESSIONE 4:

Moderatore: **Giuseppe Roccaro**

15.00 – 15.50: **Carmela Baffioni** (Institute of Ismaili Studies, London), *The esoteric meaning of the sin of Adam in the manuscript tradition of the Rasā'il Ikhwān al-Ṣafā'*

- 15.50 – 16.40: **Daniel De Smet** (CNRS, Paris), *Le mal ne s'enracine pas dans l'instauration". Le problème du mal dans le chiisme ismaélien*
- 16.40 – 17.30: **Antonella Straface** (Università degli Studi di Napoli L'Orientale), *Sins and sinners in the Ismaili thought: some examples*

28 ottobre: Officina di Studi Medievali – Aula Sisto IV
Via del Parlamento, 32 Palermo

SESSIONE 5:

Moderatore: **Meryem Sebti**

- 9.20 – 10.10: **Jari Kaukua** (University of Jyväskylä), *The Question of Providence and the Problem of Evil in Suhrawardī*
- 10.10 – 11.00: **Mathieu Terrier** (CNRS – LEM, Paris), *Le problème du Mal chez Mīr Dāmād (m. 1031/1641): un essai de théodicée shī'ite*
- 11.00 – 11.30: Pausa Caffè (OSM)
- 11.20 – 12.10: **Sajjad Rizvi** (University of Exeter), *Monism and the Problem of Evil in Mullā Ṣadrā*
- 12.10 – 13.00: **Maria Vassallo** (Officina di Studi Medievali, Palermo), *Śiva, il dio che domina le "potenze distruttici". Una riflessione metafisica sulla complexio oppositorum e l'annullamento del dualismo bene-male nelle correnti tantriche*
- 13.00 – 15.00: Pranzo Buffet (OSM)

SESSIONE 6:

Moderatore: **Patrizia Spallino**

- 15.00 – 15.50: **Janis Esots** (Institute of Ismaili Studies, London), *Henry Corbin and the Problem of Evil in Shī'ī Philosophy, or Does Everything Revolve around mundus imaginalis?*

- 15.50 – 16.40: **Selami Varlik** (29 Mayıs Üniversitesi, İstanbul), *La symbolique du mal dans les récits avicenniens. Une lecture ricoeurienne*
- 16.40 – 17.00: *Conclusioni* **Patrizia Spallino** e **Mathieu Terrier**

ABSTRACTS

István T. Kristó-Nagy (University of Exeter), *The Devil and the Arts in Islam*

There are a few extremely valuable studies devoted to the image of the Devil in Islamdom. Nevertheless this topic is far from being a fully explored. The present chapter does not introduce any additional textual sources to those studied, but attempts to contribute to the discussion about how Islamic conceptions of the Devil (Iblīs, or al-Shayṭān) mirror and suggest social norms.

The main premise of this study is that according to the Islamic vision, the figure of the Devil is at the origin of all evil present in the world, and as a consequence, the exploration of this multifaceted mythical personage is crucial for our understanding of what is considered evil in Islam, why violence is not condemned per se and why art (including music, poetry, not to mention painting and sculpture) is often regarded as suspicious or indeed devilish. The image of the Devil reflects also the image of God, and both personages, the hero and the anti-hero of the myth of the universal clash between Good and Evil are as complicated as good and evil. They can also be considered as archetypes, and the myth describing their history indicates how Muslim society has judged people who have acted in their manner.

Roy Vilozy (University of Haifa), *An Examination of Three Imāmī Traditions concerning the Creation of Good and Evil*

My talk will focus on three traditions from al-Barqī's (d. 888/894 CE) *Kitāb al-maḥāsīn* that depict both good and evil as God's creations. An interesting aspect of this particular Imāmī attempt to accommodate these two opposites along with their manifestations within a monotheistic worldview is that it portrays God Himself as being behind the formulation of this depiction. This is done either by the Imam's direct ascription of the tradition's content to God or through reference to the revealed scriptures in general and the Torah in particular. An analysis of these traditions, as well as their examination in light of the possible Biblical source to which they allude, may contribute to our understanding of the early Imāmī position regarding the question of evil. Stemming from the period prior to the Buwayhid era (945-1055 CE) and the emergence of a theological discourse per se, these accounts represent the community's endeavor to tackle the thorny issue of good and evil at its pre-crystallized stage. An additional dimension of my presentation will include an attempt to juxtapose the view expressed in these traditions with the positions held on the subject by later Imāmī scholars.

Annunziata Russo (Università di Macerata) *The ‘Divine Evil’ and the moral character of Abraham’s God: ‘Armonia Abrahamica’ and ‘alawite ethics*

Some years ago, in 1977, Henry Corbin created the neologism ‘Armonia Abrahamica’ as a term denoting the ‘clef harmonique’ or the ‘système de notation’ for the comprehension of the Moses’ revelation.

According to the famous scholar, in fact, this term would have, definitely, been the instrument for grasping the primordial purity in the monotheistic faith, especially through the interpretation of the sacred history (hierohistory) study, as it is reported in the three Abrahamic religions, namely Judaism, Christianity and Islām.

As for Islām, actually, he leans toward a common shared legacy with the monotheistic milieu in general and, in particular, for the Duodeciman Shi‘a, he puts forth the familiarity of topics as the ‘Mahdī’ belief and the ‘Verus Propheta’ notion, that he brought back up to the Ebionite heresy.

On this regard, he underlines the dichotomic pattern presumably reported either by the Ebionite interpretation of the Torah (vérité spirituelle) and the shi‘ite esoteric/exoteric (*bāṭin/ẓāhir*) theory, peculiar to the esoteric Shi‘a.

My report aims at dealing with this supposed common legacy in the ‘alawite context and, according to the Conference theme, I am concerned with the ‘Divine Evil’ as it is summed up in the primordial Abrahamic theodicy.

Actually, I am going to examine different passages on this topic, as they are reported in some ‘alawite manuscripts (IX-XI centuries), not without comparing them with ancient sources dealing either with the ebionite heresy and with some Torah passages on theodicy too.

Patrizia Spallino (Università di Palermo – Officina di Studi Medievali, Palermo), *L’errore grammaticale come male ed il male dell’errore grammaticale*

Il testo *Istruzione della lingua e innesto dei paradisi terrestri*, detto in arabo *Tatqīf al-lisān wa talqīh al-ḡanān*,¹ dell’imām, il giureconsulto Abū Ḥafṣ ‘Umar Ibn Ḥalaf Ibn Makkī al-Ḥamīrī al-Māzīrī al-Ṣiqillī, grammatico e linguista, è una sorta di testimonianza sulla lingua araba parlata in Sicilia durante

¹ Sono rimasti due manoscritti di questo testo: il primo è una copia esposta nell’Istituto dei Manoscritti nell’Università dei Paesi Arabi in Egitto, sotto il numero 1725, per la copia di Murād Mallā in Turchia; comprende 154 pagine con una scrittura chiara corredata da vocalizzazione. Il secondo manoscritto è esposto all’Istituto dei Manoscritti sotto il numero 30, per la copia di ‘Aref Ḥikmat nella Medina e comprende 140 pagine con una scrittura chiara, anche questa corredata da vocalizzazione.

la dominazione musulmana; i suoi cinquanta capitoli elencano gli errori grammaticali di diversi ambiti linguistici, commessi dai parlanti siciliani appartenenti al volgo (*al-'amma*) e dagli specialisti (*al-muḥaṣṣisūn*) della lingua.

La tipologia di questa trattazione rientra in quelle classificate nell'espressione *lahn al-'āmma* (gli errori del volgo), un campo della scienza linguistica che si dedica a correggere le forme che deviano dalla norma e quindi la differenza esistente tra gli usi, che siano o meno popolari, e le regole della lingua standard ammesse da grammatici e lessicografi. In questo intervento si prenderanno in esame i due capitoli riguardanti la scorrettezza nella recitazione del Corano e quelle commesse dai trasmettitori degli *aḥādīṭ*. Questa scelta ha per finalità un'analisi dell'errore come l'elemento che si inserisce nel linguaggio e che riesce a generare del male; si tratta difatti di un errore grammaticale che riguarda la lingua sacra e la Sunna, un errore linguistico che può portare al fraintendimento o alla cattiva interpretazione dei fondamenti islamici.

Robert Gleave (University of Exeter), *Fighting Evil Powers through Jurisprudence: Fiqh responses to magical practices*

In this paper, I will examine how the jurists from different Muslim legal schools – but particularly the Shii tradition – deal with those who might use spiritual power for evil purposes. I will examine, inter alia, the assessment of the magician (*sahir*) in the *fiqh*, the punishment he should receive, the control of charms and amulets, and the manner in which *fiqh* (normally such a practically orientated discipline) deals with the power of evil spirits.

Sepideh Parsapajouh (CNRS – IIAC-LAUM, Paris), *Le mal subi, le mal rendu. Une lecture anthropologique des pratiques de lamentations et de malédictions dans le chiisme populaire iranien*

Au cours de l'histoire du chiisme, deux ensembles de traditions ont pris forme au sein de la religion populaire en Iran, axés sur le sort tragique de ses saints imams, des morts violentes représentant pour les chiites le comble du mal vécu dans l'histoire. Le premier comprend les expressions littéraires élégiaques rassemblées dans le genre nommé *marsiyyeh*, exprimant la passion et la compassion pour les saintes victimes de morts injustes, à commencer par le troisième imam Husayn, sa famille et ses compagnons, martyrisés à Karbalâ' en 61/680. Le second ensemble rassemble des expressions non moins passionnées de malédictions adressées aux auteurs de ces morts injustes ; le deuxième calife 'Umar, tenu pour responsable de la mort de Fatima, en est un sujet privilégié. Ces deux

ensembles de traditions, qui pourraient avoir des racines préislamiques en Iran, répondent au double principe chiite du *tawallâ* (amour des imams et de leurs amis) et du *tabarrâ* (haine des ennemis des imams). Au cours de l'histoire, ces pratiques symétriques ont connu des phases cycliques de discrétion et d'excès parmi les croyants, et malgré la coercition exercée par la religion institutionnelle, demeurent très vivaces parmi les simples croyants en Iran.

Dans cette présentation, après un bref historique du processus de la formation de ces deux types de traditions, nous analyserons le développement de la forme et du sens de ces pratiques en Iran jusqu'à nos jours, comme le résultat et le reflet d'une interaction constante entre religiosités populaires et religion politisée.

Meryem Sebti (CNRS, Paris), *Le statut ontologique de la matière chez Avicenne*

Dans le cadre de l'onto-théologie avicennienne, le hiatus ontologique qui sépare l'Être nécessaire du reste de la création est fondé sur la distinction entre être nécessaire et être possible, couplée à la doctrine de la distinction entre l'essence et l'existence. L'être nécessaire est identifié au bien, à l'acte nécessaire d'être, et la déficience, le mal, est identifié à la possibilité qui caractérise en propre tout être hormis Dieu. Cependant, la matière, qui est non-être par soi est qualifiée comme étant le mal. Le statut de la matière reste difficile à appréhender chez Avicenne (créée ou incréée: la question est l'une des plus ardues de la métaphysique avicennienne). Dès lors, toute étude du statut du mal chez Avicenne devra prendre en compte ces deux aspects: le mal comme déficience ontologique et le mal intrinsèque à la matérialité.

Ivana Panzeca (Scuola Normale Superiore, Pisa), *La Metafisica di Avicenna: note preliminari su una traduzione persiana del XVII secolo*

Durante il periodo safavide, un numero cospicuo di commenti e di traduzioni dall'arabo al persiano contribuì alla diffusione di opere filosofiche e teosofiche del complesso scenario intellettuale islamico. L'eredità peripatetica, la corrente *iṣrāqī*, la tradizione *ṣūfī* e la Scuola di Iṣfahān arricchirono il patrimonio scientifico e influenzarono, in misura diversa, sia la lettura dei testi sia le scelte dottrinali e terminologiche dell'epoca. È ragionevole ritenere che tali processi abbiano condizionato anche la trasmissione dei molteplici e variegati aspetti del pensiero avicenniano. Il patrimonio manoscritto di tale produzione, com'è noto, resta ancora da esplorare nei suoi dettagli.

La relazione verterà su una breve parte di una traduzione persiana della

sezione di *Metafisica* dello *Šifā'* di Avicenna, soffermandosi sulla ricezione della concezione del male. Lo scopo è quello di verificare quanto l'autore riporti fedelmente il lessico e le teorie di Avicenna e quanto, invece, ne riveda criticamente le riflessioni originarie.

Giuseppe Rocco (Università di Palermo), *Determinismi e teodicea: il problema del male secondo Averroè*

Nell'orizzonte determinato dal dibattito islamico sul rapporto tra shari'a e ragione si pone la questione dell'islamicità della legge naturale, cioè di quale sia il contributo della legge naturale alla comprensione della shari'a e della ragione.

Il commento all'*Etica a Nicomaco* di Averroè mette in evidenza come la problematica della relazione tra ragione e rivelazione accentui la crisi del concetto di giustizia determinato attraverso il meccanismo dell'antipeponthòs, incapace sia di giustificare la distinzione tra distribuzione e retribuzione, sia più radicalmente di pervenire a un criterio assoluto e perciò al fondamento del giudizio di valore.

Il commento 52 a *Metafisica* 10, inoltre, in riferimento all'aporia del bene come principio unico del movimento universale e particolare degli esistenti, espone l'aporia del male presente nel mondo nonostante la provvidenza divina.

In vari altri commenti ad Aristotele (*Fisica*, *Metafisica*, *Il cielo*) e in altre opere (*Kashf*, *Tahafut attahafut*) Averroè, analizzando il concetto di 'caso', incontra l'aporia del rapporto tra onnipotenza di Dio, cui nulla sfugge, e libertà dell'uomo. La libertà dell'uomo, infatti, è considerata come principio della responsabilità degli atti conseguenti, per giustificare la giustizia divina nel limite segnato dal rigido concetto di giusto determinato come antipeponthòs.

Questa aporia costituisce il quadro di riferimento possibile per il problema del male: *unde malum*? Appare evidente la distanza tra fondazione soggettiva e fondazione oggettiva dell'agire etico dell'uomo, di fronte alla quale Averroè esplicita i termini della questione in ambito sia giuridico sia teologico sia filosofico sia mistico, dichiarando la necessità di fronteggiare l'inesauribile domanda sull'origine del male e sulla sua giustificazione (teodicea) che implica l'irrisolta contaddittorietà sul piano gnoseologico, logico, linguistico e reale sia dell'onnipotenza di Dio, esposta al dualismo e all'arbitrarietà volontaristica (Dio può volere il male se è onnipotente?), al determinismo e alla negazione della libertà umana; sia della natura di Dio, esposta alle difficoltà implicite nelle tesi dell'essenzialità degli attributi di Dio (ci sono in Dio relazione tra essenza ed attributi, distinzione tra i vari attributi e molteplicità?) e della relazione tra provvidenza e causalità.

Stretta nel confronto e consapevole del confronto con al-Gazali e

l'ash'ariyya da una parte e Avicenna e la mu'tazila dall'altra, l'analitica di Averroè utilizza il metodo dialettico della confutazione e l'analisi dei concetti per esegesi e distinzione di significati.

La lettura di alcuni testi di Averroè sia di natura giuridica e teologica sia di natura filosofica e politica, potrà tentare di ri-pensare il punto di vista conciliazionista di Averroè sulla razionalità del concetto rivelato di giustizia, apprendolo ed esponendolo alla disputatio ancora in atto sulla relazione tra legge naturale e legge rivelata, che implica la determinazione di un giudizio sulle questioni teologiche dell'essenza di Dio e dell'origine del male da una parte e dall'altra sulle correlative questioni politiche e sociologiche riguardo al valore dei diritti universali e in radice sull'aporia della relazione fondamentale tra scienze del pensare (teologia, diritto, filosofia, etica, politica e sociologia) e scienze della tradizione (rivelazione).

Souâd Ayada (Education Nationale, Inspection générale de philosophie, Paris), *Le problème du mal dans la métaphysique d'Ibn 'Arabî*

Y a-t-il une place pour le mal dans la métaphysique d'Ibn 'Arabî (1165-1240) ? La pensée d'Ibn 'Arabî se déploie en un système cohérent qui repose tout entier sur un modèle théophanique. Ses structures théologiques et métaphysiques, comme c'est le cas dans le néoplatonisme, permettent de démontrer la présence d'une action providentielle de l'être dans la totalité des existants. On se demandera donc quelle peut être la place du mal dans cet horizon de pensée qui est l'un des plus puissants ressorts de la spiritualité islamique, mais aussi l'une des matrices les plus fécondes de la philosophie de l'islam.

Carmela Baffioni (Institute of Ismaili Studies, London), *The esoteric meaning of the sin of Adam in the manuscript tradition of the Rasâ'il Ikhwân al-Ṣafā'*

My paper deals with an addition to Epistle 50 of the Ikhwan al-Safa' 'On the Quantity and the Quality of the Species of Administration', found in the Turkish MS Esad Efendi 3638 (ca. 1287 CE). One of the main topics of this addition is Adam – conceived in terms of 'universal' and 'particular' Adam. Adam's disobedience and fall is seen as a symbol of the 'cosmic drama' that gave origin to the sub-lunar world, and to him is linked the comprehension of the 'names' taught by God according to Qur'an 2:30-31.

Daniel De Smet (CNRS, Paris), “*Le mal ne s’enracine pas dans l’instauration*”. *Le problème du mal dans le chiisme ismaélien*

Le problème de l’origine du mal se pose d’une façon particulièrement aigüe dans l’ismaélisme. Deux thèses à première vue antagonistes s’y affrontent, provenant de sources difficilement conciliables. D’une part, l’influence néoplatonicienne dans la pensée ismaélienne prône la perfection du monde intelligible, dénué d’obscurité et de mal. D’autre part, l’arrière-plan gnostico-manichéen de cette pensée, tout en rejetant le dualisme foncier, attribue l’origine des ténèbres et du mal à une rébellion des hypostases du monde intelligible, allant même jusqu’à accepter l’existence d’entités ténébreuses en son sein. Ma communication essaiera de montrer comment les auteurs ṭayyibites s’efforcent, à partir du 12^e siècle, à concilier ce « drame dans le ciel » avec un adage néoplatonicien emprunté à la *Risāla al-Jāmi‘a*, un ouvrage attribué aux Frères de la Pureté (Ikhwān al-Ṣafā’) : « le mal ne s’enracine pas dans l’instauration » (*lā aṣl li l-sharr fi l-ibdā’*).

Antonella Straface (Università degli Studi di Napoli L’Orientale), *Sins and sinners in the Ismaili thought: some examples*

The present note aims to analyze the concept of evil in the Ismaili thought, by making recourse to some excerpts of treatises dating back to the 4th/10th century, a period in which Ismailism reaches its full maturity. The analysis of these passages will give an idea of evil and, consequently, of sin and sinners that is almost unusual, being it functional to discredit their adversaries, doctrinally and politically.

Jari Kaukua (University of Jyväskylä), *The Question of Providence and the Problem of Evil in Suhrawardī*

Somewhat puzzlingly, Suhrawardī seems to both subscribe to and reject the Avicennian interpretation of providence (al-‘ināya) and the related explanation of evil. This paper attempts to explain the seeming incoherence between his different works as well as to assess Suhrawardī’s theory in relation to its Avicennian background and the general context of the twelfth century CE. We will also briefly visit the reception of these ideas by Suhrawardī’s commentators.

Mathieu Terrier (CNRS – LEM, Paris), *Le problème du Mal chez Mîr Dâmâd (m. 1031/1641) : un essai de théodicée shî'ite*

Paul Ricœur, dans son *Essai sur le Mal. Défi à la théologie et à la philosophie*, appelle théodicée l'effort de rendre compte ensemble de trois propositions : Dieu est tout-puissant ; Dieu est infiniment bon ; le mal existe apparemment. Un demi-siècle avant Leibniz, en Iran safavide, Mîr Dâmâd (m. 1041/1631) relevait déjà ce « défi à la théologie et à la philosophie » dans le cadre systématique de la théologie shî'ite et de la philosophie néoplatonicienne.

Le projet d'une théodicée est particulièrement délicat dans le shî'isme imâmite du fait de son dualisme foncier dont témoignent les traditions sur les « armées de l'Ignorance », véritables « forces du mal » combattant les « armées de l'Intelligence » depuis la création du monde. Attribut d'une entité métaphysique, le mal se manifeste dans l'histoire à travers les figures des ennemis des imâms, usurpateurs de la succession prophétique, falsificateurs de la Parole de Dieu et persécuteurs des amis de Dieu. Comment rendre raison de cette consistance quasi-substantielle du mal et de la « vallée des larmes » de l'histoire shî'ite s'il est vrai, selon le Coran, que Dieu est Sage et Tout-Puissant, et selon la théologie néoplatonicienne, qu'Il est le principe effusant de toute existence ?

Mîr Dâmâd traite ce problème du mal dans trois de ses écrits situés en marge de son œuvre métaphysique et systématique : l'introduction d'un « traité pratique » en persan, *Le législateur du salut (Shâri' al-najât)* ; une épître consacrée au problème du libre-arbitre et de la prédestination des actes, *l'Épître des éveils sur la création des actes (Risâlat al-Îqâzât fî khalq al-a'mâl)* ; un traité consacré à un point de doctrine shî'ite, le *badâ'*, la modification ou la suspension par Dieu de l'application de Ses décrets, intitulé *Le flambeau de la clarté et la balance de l'équité sur le chapitre du badâ'*, contenant l'attestation de l'utilité de la prière votive (*Nibrâs al-ḍiyâ' wa taswâ' al-sawâ' fî sharḥ bâb al-badâ' wa ithbât jadwâ al-du'â'*). L'analyse de ces textes montrera que c'est en *philosophe shî'ite*, les deux termes du syntagme étant consubstantiels, que Mîr Dâmâd pose et entend résoudre le problème du mal.

Sajjad Rizvi (University of Exeter), *Monism and the Problem of Evil in Mullā Ṣadrā*

Neoplatonic traditions are characterised by a distrust of embodiment (one recalls the famous trope of Plotinus' embarrassment at being a body) and the equation of matter with the somewhat unreal. Being is pure good, and the opposite of good, evil, is in effect a privation, an absence of being. In a post-Leib-

nizian world, we have become acquainted in detail with the argument from evil for the absence of a divine principle, and our language of evils are become richer with talk of both moral and natural evils as well as horrendous, banal and radical evils. For most pre-modern thinkers influenced by Neoplatonising Aristotelianism, evil was indeed an absence. It was for the philosopher on the path towards becoming a sage to understand beyond the veils of the material world in which her soul was ensconced that evil and privation, while being conceivable notions about which one could construct propositions and test their truth validity (in the famous realm of *naḥs al-amr*), did not actually exist and bore an accidental relationship to the created order (in the Aristotelian sense that they possessed no independent existence).

In this paper, I shall examine the arguments of the Safavid thinker Mullā Ṣadrā Shīrāzī on the nature of evil and locate it within two contexts. The first is the process of creation and the plan of divine providence in which a super-abundantly good True One expresses care for humans and the cosmos and in which evils are relative. The second is the monistic order of Mullā Ṣadrā expressed in the doctrine of ‘the simple reality is identical with all things as such’ (*baṣīṭ al-ḥaqīqa kull al-ashyāʾ*) that draws upon the notion of the simple intellect articulated in Aristotle’s *Metaphysics* lambda and in the so-called *Theologia Aristotelis* and takes the theological doctrine of divine simplicity (already quite clear in Avicenna) in a monistic direction such that one establishes that evils are privations.

Maria Vassalo (Officina di studi Medievali, Palermo), *Śiva, il dio che domina le “potenze distruttici”. Una riflessione metafisica sulla complexio oppositorum e l’annullamento del dualismo bene-male nelle correnti tantriche*

Il mio intervento si propone di analizzare, da una prospettiva etico-filosofica, il problema del Male nelle tradizioni tantriche *śaiva* delle correnti filosofiche del Kaśmīr, le cui dottrine, speculative e pratiche, si presentano particolarmente interessanti sia per la profondità dei contenuti teoretici sia per il particolare approccio alle questioni della sfera etica.

Janis Esots (The Institute of Ismaili Studies, London), *Henry Corbin and the Problem of Evil in Shīʿī Philosophy, or Does Everything Revolve around mundus imaginalis?*

In so far as Shīʿī philosophy (as epitomized, in particular, by Mīr Dāmād

and Mullā Ṣadrā) represent a reduced version of Neoplatonism, it does not make evil one its central themes, since, according to a key Neoplatonic postulate, 'the Good is identical with the One' (Proclus, *The Elements of Theology*, prop. 12). Hence, evil is a privative concept, which refers to the insufficiency of unity, or, according to a different (apparently later) interpretation, to the lack or insufficiency of being, i.e., to non-being. If, as a privation, evil still enjoys some reality, it is a purely relative one: what is good for the One and the world as a whole, may (appear to) be bad for a certain part of the world.

However, in so far as it can be considered as a descendant and heir (via the so-called 'theoretical [Islamic] mysticism' [*irfān-i nazārī*]) of the ancient (Greek and Oriental) Gnosticism, Shī'ī philosophy assigns evil a significantly greater importance, sometimes tending to identify it with the (trap of the) prime matter, from which the sage (or, rather, gnostic [*ʿarīf*] has to escape. His return path to the realm of the intellect, which is his native 'place', leads through the intermediate realm of the soul, which Henry Corbin (apparently following Carl Jung) described as the *mundus imaginalis*, the world of the Image. This intermediate realm, according to Corbin, becomes the battlefield, where the decisive battle between Good and Evil is fought.

In my talk, I intend first to briefly examine the role of the concept of *mundus imaginalis* ('*ālam al-mithāl* or '*ālam al-khayāl*, in different contexts) in the thought of Mullā Ṣadrā and later (in particular Shaykhī) Shī'ī thinkers, and then to reflect on its role in the battle with evil. I will attempt to demonstrate that, as a Jungian, Corbin exaggerates the role of this intermediary realm and that, as shown by Plato and confirmed by, inter alia, Mīr Dāmād and Ṣadrā, the true meaning of good (and, hence, evil) can be grasped only by the mind/intellect, not by the soul and its faculty of imagination. Obviously, the soul cannot fight for something, the meaning of which it cannot properly grasp. Hence, without the guidance of the Intellect, it cannot defeat the evil (if we agree to grant the latter some shadowy being, which it shares with other kinds of privation).

Selami Varlik (29 Mayıs Üniversitesi, İstanbul), *La symbolique du mal dans les récits avicenniens. Une lecture ricoeurienne*

Dans le récit *Ḥayy Ibn Yaqzān* d'Avicenne, les compagnons du narrateur qui ne le quittent jamais sont qualifiés par le sage de « mauvais compagnons ». Le premier, qui marche devant, représente l'imagination qui « enjolive le faux et forge les mensonges ». Les deux autres désignent l'âme irascible et l'âme concupiscente. Pourtant, la suite du récit confère un caractère ambivalent à l'imagination. Car d'une part elle trompe l'homme en l'incitant à s'imaginer

ce qui n'est pas, mais d'autre part, elle peut aussi « servir l'âme en ce qu'elle a de plus élevé ». Et c'est notamment elle qui est déterminante dans les processus prophétique et poétique. Décrivant les étranges formes composées que voit le narrateur, le récit conclut que l'on « dirait que les figures composites dessinées par les peintres ont été transférées de cette région ». Le récit, poétique lui-même, procède ainsi à une mise en abîme qui nous permet de prendre pleinement la mesure de sa portée esthétique.

Il nous semble que cette dimension poétique mue par l'imagination active pourrait fournir les moyens d'arbitrer la divergence d'interprétation du récit – et de la figure du mal – entre Goichon et Corbin. D'autant que leurs deux lectures correspondent à ce que Ricoeur nomme – en les critiquant – lecture allégorique d'une part et lecture gnostique d'autre part. Pour Ricoeur, la symbolique du mal offre un paradigme pour réussir à penser les symboles en général précisément parce qu'elle représente ce qui ne peut jamais être pleinement rationalisé, retranscrit. Ricoeur se demande « comment peut-on penser à partir du symbole, sans retourner à la vieille interprétation allégorisante, ni tomber dans le piège de la gnose ? » (*Le conflit des interprétations*, p. 296). La piste de réponse qu'il expérimentera se situe dans le pouvoir de transformation de soi que possède précisément l'imagination. Or, si dans le fond du récit avicennien, l'imagination peut séduire l'âme et la tourner vers le sensible, dans la forme, elle est aussi imagination poétique qui rend possible d'autres modes d'être, montrant la voie de l'intelligible.



Officina di Studi Medievali

Via del Parlamento, 32 | 90133 - Palermo

Tel. 091586314 | info@officinastudimedievali.it | www.officinastudimedievali.it